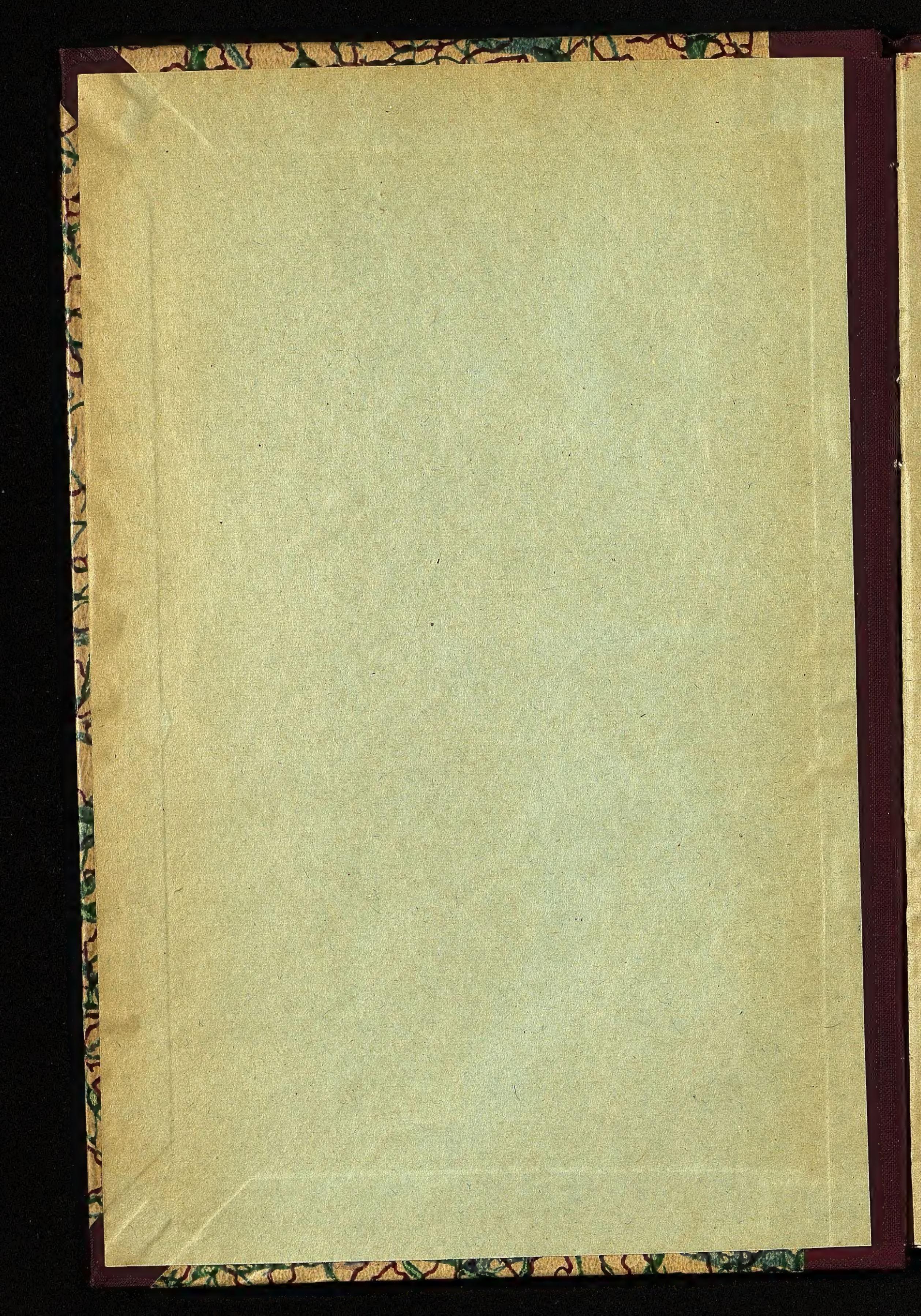
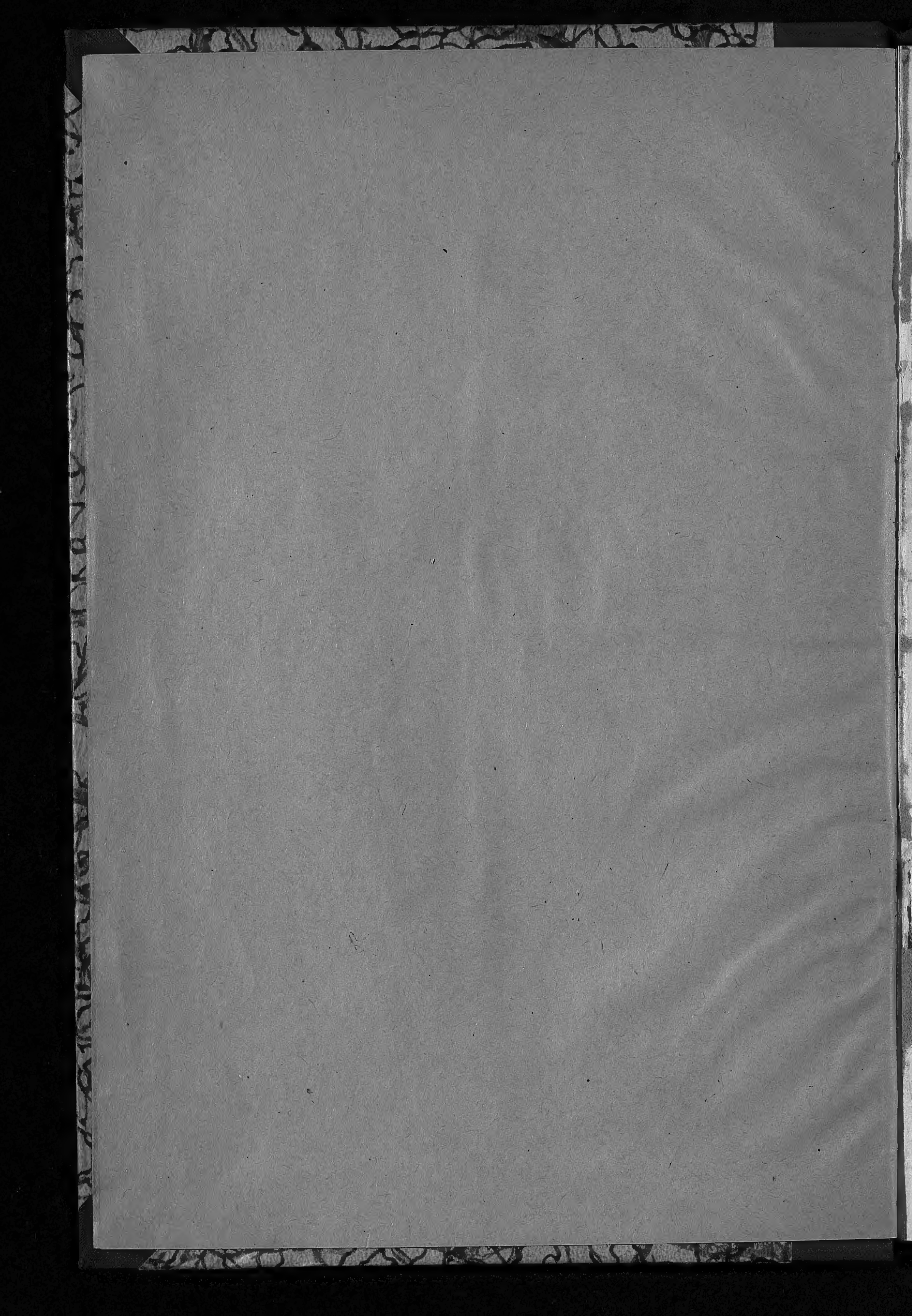
С. П. Тюринъ.

ТРУДЪ
и
ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА
въ фабрично-заводекой промышленности.

(Оттискъ изъ „Трудовъ Коммиссіи по изученію современной дороговизны" при Обществѣ имени А. И. Чупрова).

МОСКВА.
Городская Типографія.
1915.



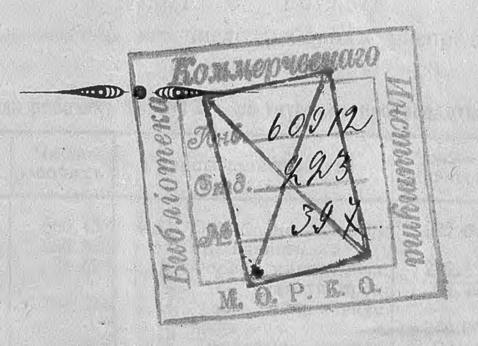


С. П. Тюринъ.

ТРУДЪ
и
ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА

въ фабрично-заводской промышленности.

(Оттискъ изъ „Трудовъ Коммиссіи по изученію современной дороговизны“ при Обществѣ имени А. И. Чупрова).



МОСКВА.
Городская Типографія.
1915.



Трудъ и заработная плата въ фабрично-заводской промышленности.

I.

Война застала нашу промышленность на высшей степени расцвѣта—таково было общее заключеніе, какъ самихъ промышленниковъ, такъ и спеціалистовъ, слѣдившихъ за развитіемъ производительныхъ силъ страны. И если на Западѣ для промышленности намѣчалась близость момента кризиса, то у насъ симптомы въ переломѣ благопріятной конъюнктуры были выражены еще далеко неярко. Соотвѣтственно этому состоянію нашей промышленности констатировалось благопріятное положеніе рынка труда, высокій спросъ на трудъ, интенсивность рабочаго движенія въ Россіи и ростъ фабрично-заводскаго населенія.

Такъ по даннымъ нашей оффиціальной статистики составъ рабочихъ въ фабрично-заводской промышленности и его численный ростъ за пятилѣтіе 1909—1913 гг. выражался въ слѣдующихъ цифрахъ:

Таблица 1. Число рабочихъ въ фабрично-заводской промышленности

Годы	Число заведеній.	Число рабочихъ.
1909	14.733	1.832.783
1910	15.721	1.951.955
1911	16.600	2.051.198
1912	17.356	2.151.191
1913	17.877	2.319.577

По группамъ производствъ это число рабочихъ распредѣлялось такъ:

Табл. 2. Распредѣленіе числа рабочихъ въ 1913 г. по группамъ производства.

Группы производства.	Число рабочихъ.	Группы производства.	Число рабочихъ.
I. Обработка хлопка .	566.137	VIII. Обраб. металловъ и пр. машинъ. . . .	385.621
II. » шерсти .	166.557	IX. Обраб. минер. вещ.	215.570
III. » шелка. .	34.697	X. » животн. прод.	55.736
IV. » льна, пеньк. джута	104.544	XI. » пищ. и вкус. вещ.	369.001
V. Смѣшан. пр. обраб. волокн. веществъ. .	46.323	XII. Химическія произв.	90.463
VI. Произв. бумажн. и полиграфич.. . . .	107.744	XIII. Добывающая пром. .	37.459
VII. Мех. обраб. дерев. .	132.120	XIV. Прочія произв. . .	7.605
		Итого. . .	2.319.577

Темпъ промышленной жизни страны былъ до неузнаваемости измѣненъ войной. Въ чемъ же, собственно, состояло нарушеніе войной промышленной жизни страны? Отвѣта на этотъ вопросъ—при томъ положеніи статистики труда, которое и до войны было у насъ однимъ изъ печальныхъ—казалось, мы, долгое время не получимъ. Императорское Вольное Экономическое Общество въ Петроградѣ сдѣлало было попытку, въ первые же мѣсяцы войны, по составу участниковъ больничныхъ кассъ учесть вліяніе мобилизаціи на составъ рабочихъ промышленныхъ предпріятій. Результаты получились, однако, недостаточными, чтобы на основаніи ихъ можно было сдѣлать какія-либо обобщенія: больничныя кассы къ этому времени не вездѣ были организованы, существовавшія же только налаживали свою статистику. Да и, наконецъ, кассы могли сообщить только отливъ рабочихъ, а не его причины.

По прошествіи почти года войны, мы, такимъ образомъ, не имѣемъ общихъ статистическихъ данныхъ о вліяніи войны на рынокъ труда въ промышленности, за исключеніемъ развѣ хроники ежедневной прессы, двухъ-трехъ статей въ послѣдней и стольких же статей въ ежемѣсячныхъ журналахъ. Но это не значитъ, что этихъ матеріаловъ нѣтъ совсѣмъ. Они безусловно собираются и имѣются и у промышленниковъ, и въ Министерствѣ Торговли и Промышленности, которое начало было помѣсячно собирать свѣдѣнія отъ фабричной инспекціи, а потомъ, къ сожалѣнію, отмѣнивъ помѣсячныя данныя, замѣнило ихъ болѣе общими за промежутокъ времени по полугодіямъ и четвертямъ года. До сего времени, однако, эти матеріалы не опубликованы и поэтому исчерпывающей цѣльной картины о рынкѣ труда въ Россіи за время войны мы не имѣемъ. А вѣдь они представляли бы не только научный интересъ, но и могли бы сыграть большую роль въ цѣляхъ чисто практическихъ, связанныхъ какъ съ вопросомъ дороговизны, такъ и съ развитіемъ у насъ промышленности, освѣщая эволюцію народно-хозяйственной жизни страны и указывая тѣмъ самымъ годность или ненужность того или иного мѣропріятія въ этой области.

Извлеченныя же изъ этихъ матеріаловъ краткія данныя говорятъ слишкомъ мало *).

По нѣкоторымъ районамъ Россіи, однако, имѣются въ печати и теперь уже сравнительно полныя характеристики и цифровыя

*) Согласно имъ въ фабрично-заводской промышленности Россіи за время съ 20 іюля по сентябрь 1914 года закрылось 502 фабрики, занимавшія 46.586 рабочихъ, сократили свое производство 1.034 фабрики, въ которыхъ число рабочихъ сократилось на 115.000 человѣкъ. 125 фабрикъ расширили свое производство, набравъ 17.000 новыхъ рабочихъ. См. Городское дѣло № 10. 1915 г. А. Гудванъ «Борьба съ безработицей».

данныя,—которыя мы позволимъ себѣ привести ниже въ виду ихъ олщаго интереса. Яркое описаніе бѣдственнаго положенія польской промышленности даетъ С. Н. Прокоповичъ въ своемъ докладѣ Главному Комитету Всероссійскаго Союза Городовъ.

«По свѣдѣніямъ старшаго фабричнаго инспектора Сѣтницкаго положеніе фабричной промышленности въ Варшавѣ и ея ближайшихъ окрестностяхъ на 20 сентября характеризовалось слѣдующими данными.

	Всего фабрикъ.	Въ нихъ рабоч.	Безработ.
Прекратило работу	79	11.232	11.232
Работаетъ сокращ. комплектомъ .	51	12.926	7.486
Работ. сокращ. время	35	5.583	—
Сокращ. комплект. и врем. . . .	58	10.672	4.597
Всего.	223	40.413	23.315

Такимъ образомъ, шесть дней въ недѣлю работаетъ только 5.440 человѣкъ: два — три дня въ недѣлю, иногда одинъ день и полдня работаетъ 11.658 чел.; совершенно лишены работы 23.315 человѣкъ. Съ тѣхъ поръ, по словамъ г. Сѣтницкаго, положеніе фабричной промышленности еще ухудшилось; на 1-е ноября данныя касаются уже 64.785 человѣкъ и охватываютъ не только г. Варшаву съ окрестностями, но и всю восточную половину Варшавской губерніи. По этимъ даннымъ число безработныхъ достигаетъ 40.870; имѣющихъ работу — 23.915; шесть дней въ недѣлю работаютъ только заводы, имѣющіе заказы военнаго вѣдомства. Рабочіе, имѣющіе въ недѣлю два дня работы и менѣе, очевидно, не зарабатываютъ и на пропитаніе, такъ какъ на пищу рабочіе расходуютъ обыкновенно около 50% своего бюджета. Кромѣ фабричныхъ рабочихъ въ Варшавѣ имѣется много капиталистическихъ предпріятій нефабричнаго типа, такъ-называемыхъ, ремесленныхъ мастерскихъ, часто съ 50—100 рабочими, а также нѣкоторое количество раздаточныхъ конторъ и магазиновъ, раздающихъ работу на-домъ; по предположенію того же г. Сѣтницкаго, число рабочихъ въ этихъ предпріятіяхъ достигаетъ 25.000 и тутъ безработица абсолютная, за исключеніемъ, быть можетъ, небольшой части портныхъ, работающихъ на проѣзжающихъ на передовыя позиціи офицеровъ. Такимъ образомъ, число безработныхъ въ городѣ достигаетъ 50.000 человѣкъ, а вмѣстѣ съ семьями—до 150.000 человѣкъ [1]).

О дальнѣйшей судьбѣ варшавской промышленности мы на-

[1]) Извѣстія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества № 14—15 1914 г., стр. 20—21.

ходимъ любопытныя данныя въ статьѣ Л. Крживицкаго, черпавшаго сообщаемый имъ матеріалъ изъ анкеты, собранной Обществомъ промышленниковъ Царства Польскаго, охватившей 32 предпріятія съ 7.000 рабочихъ, что составляло одну шестую часть всѣхъ варшавскихъ рабочихъ. Изъ обслѣдованныхъ 32 предпріятій «пять фабрикъ пріостановили совершенно свою дѣятельность или тотчасъ же послѣ объявленія войны, или чрезъ нѣсколько недѣль (водочный заводъ, химическая красильня, фабрика клеенокъ, прядильня, фабрика газовыхъ горѣлокъ). Остальныя фабрики переживали въ августѣ и особенно въ сентябрѣ самыя тяжелыя минуты: число рабочихъ понизилось съ 6.700 на 4.538, т. е. уменьшилось до 68% прежняго количества, число же рабочихъ дней сократилось почти въ два раза больше. Къ 1-му января число рабочихъ осталось почти безъ измѣненія, 4.567. Но количество рабочихъ часовъ сильно возрасло: оно увеличилось въ $51,_8$% всѣхъ фабрикъ, осталось безъ перемѣны въ $33,_3$% и уменьшилось только въ $14,_9$%. Въ этомъ отстаиваніи производства сказалась живучесть варшавской индустріи... вышеприведенныя данныя относятся только къ сравнительно незначительной части варшавской индустріи. Но я имѣю основаніе полагать, говоритъ Л. Крживицкій, что вездѣ въ Варшавѣ положеніе въ общемъ то же самое. По крайней мѣрѣ не слышно жалобъ на то, чтобы безработица увеличивалась. Варшавская промышленность успѣла просуществовать несмотря на столь сильно ощущаемый угольный голодъ: многія фабрики замѣнили каменный уголь дровами [2]).

Горная промышленность юга Россіи испытала также массовый отливъ рабочихъ. По предварительнымъ даннымъ Совѣта Съѣздовъ горнопромышленниковъ число рабочихъ на каменноугольныхъ и антрацитовыхъ копяхъ по мѣсяцамъ года было слѣдующее. (Табл. см. на слѣд. стр.).

По мнѣнію промышленниковъ главными причинами угольнаго голода надо считать отливъ рабочихъ на войну и невозможность вывоза угля. Но такъ ли это? Въ обоснованіяхъ горнопромышленниковъ усумнился даже министръ торговли и промышленности кн. В. Н. Шаховской, заявившій въ общемъ собраніи экономическаго совѣщанія членовъ Государственнаго Совѣта, что главной причиной недостатка угля является не отсутствіе вагоновъ, а *низкая заработная плата*, установленная на рудникахъ Донецкаго бассейна (курсивъ нашъ) [2]).

---

[2]) «Русскія Вѣдомости» отъ 27 января 1915 года. Положеніе варшавской индустріи. Л. Крживицкій. О прибалтійткомъ и сѣверо-зап. краѣ см. «Современникъ» № 4, 1915 г. Гр. Петровичъ «Война и безработица».

[2]) «Русскія Вѣдомости» отъ 28 марта 1915 г. Къ угольному кризису.

Табл. 3. Число рабочихъ въ горной и горнозаводской промышленности юга Россіи [1]).

	Число рабочихъ на камен.-угольн. и антрацитовыхъ копяхъ.		Число рабочихъ на камен.-угольн. и антрацитовыхъ копяхъ.
1913 годъ.		**1914 годъ.**	
Іюнь.	156.900	Іюнь.	182.100
Іюль.	152.700	Іюль.	135.000
Августъ.	163.958	Августъ.	140.000
Сентябрь.	158.203	Сентябрь.	160.000
Октябрь.	182.098	Октябрь.	186.430
Ноябрь	200.600	Ноябрь	208.000
Декабрь.	201.000	Декабрь.	200.000
1914 годъ.		**1915 годъ.**	
Январь.	213.000	Январь.	178.000
Февраль.	202.000	Февраль.	175.000
Мартъ.	178.300	Мартъ.	150.000
Апрѣль	179.000	Апрѣль	180.000

Отливъ рабочихъ наблюдался и въ уральской горнопромышленности, которая потеряла послѣ первой же мобилизаціи до 12,3% общаго числа рабочихъ, причемъ тамъ по отдѣльнымъ предпріятіямъ процентъ этотъ колебался отъ 4,5% до 26% [2]).

Марганцевая промышленность Чіатуръ испытала сокращеніе рабочихъ въ началѣ войны до 8 тыс. человѣкъ.

Такую же участь пережила и вся хлопчато-бумажная промышленность, насчитывающая въ среднемъ до 600 тыс. рабочихъ. Къ сожалѣнію, мы не располагаемъ здѣсь матеріалами, которые бы освѣтили колебанія числа рабочихъ въ этой промышленности по мѣсяцамъ. Опубликованныя же данныя въ Бюллетенѣ Общества хлопчато-бумажной промышленности даютъ только среднія цифры занятыхъ рабочихъ по полугодіямъ, относящіяся притомъ не къ однимъ и тѣмъ же предпріятіямъ и охватывающія менѣе половины всего состава рабочихъ этой отрасли производства.

Объ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ составѣ промышленныхъ рабочихъ въ центральныхъ губерніяхъ имѣются слѣдующія данныя. Въ началѣ войны, въ фабрично-заводской промышленности Тверской губерніи произошло сокращеніе числа рабочихъ на 2 тысячи человѣкъ, главнымъ образомъ на лѣсопильныхъ и стек-

---

[1]) Горное дѣло №№ 3 и 19. 1915 года.

[2]) «Утро Россіи» отъ 3 марта 1915 года Съѣздъ горнопромышленниковъ Урала.

лянныхъ заводахъ. На такое же число сократили рабочихъ ткацкія фабрики и лѣсопильные заводы въ Калужской губ. Бумаготкацкая промышленность Владимирской губ. потеряла до 3 тыс. рабочихъ. Въ Ивановознесенскѣ фабрики работали одно время 17 дней въ мѣсяцъ [1]).

Большіе кадры безработныхъ дали, само собою разумѣется, казенные винные склады и водочные заводы. Въ противовѣсъ имъ казенные заводы, работающіе на армію, значительно увеличили свои штаты рабочихъ. Цифровыхъ данныхъ, въ обще-русскомъ масштабѣ, мы объ этомъ не имѣемъ и, вѣроятно, еще долгое время не будемъ имѣть.

Относительно Петрограда имѣются такія данныя: Въ немъ были:

Закрыты (съ начала войны по 1 ноября) 41 предпріятіе съ	5.444	раб.
Сократили число раб. (съ начала войны по 1 октября) 96 предпріятій съ 58.116 раб. на . . .	15.839	»
Сократили число раб. (съ начала по 1 ноября) 32 предпріятія съ 12.173 раб. на	3.085	»
Итого было разсчитано	24.368	раб.
Увеличили число рабочихъ (съ начала войны по 1 октября) 53 предпріятія съ 44.357 на . . .	9.455	раб.
Увеличили число рабочихъ (за октябрь мѣс.) 20 предпріятій съ 14.687 на	1.427	»
Итого вновь набрано	10.882	раб.

Въ конечномъ итогѣ, такимъ образомъ, уволено $13^1/_2$ тысячъ фабрично-заводскихъ рабочихъ, что составляетъ въ общемъ небольшой процентъ ко всему рабочему населенію города [1]). О сокращеніи числа рабочихъ часовъ въ печати свѣдѣній не имѣется.

О вліяніи войны на составъ рабочаго населенія Москвы и Московской губерніи мы располагаемъ нѣсколько болѣе полными свѣдѣніями и хотѣли бы остановиться на нихъ детальнѣе т. к. этотъ центръ промышленной жизни занимаетъ довольно видное мѣсто по своимъ размѣрамъ въ районной фабрично-заводской промышленности. Рабочіе Московской губерніи составляютъ одну шестую часть фабрично-заводскаго населенія Россіи. Обработкой волокнистыхъ веществъ въ ней занято до одной трети всего числа рабочихъ этой отрасли производства. Обработка шелка почти исключительно сосредоточена въ этой губерніи. По обработкѣ

---

1) «Современникъ» № 4, 1915 г. Гр. Петровичъ; «Война и безработица».

1) «Наше дѣло», № 1, 1915 г. Городъ и безработица, стр. 53.

металловъ Московская губернія занимаетъ второе мѣсто по числу занятыхъ рабочихъ въ этой отрасли (первое мѣсто принадлежитъ Петроградской губерніи). Уже этихъ сравненій достаточно, чтобы судить насколько крупнымъ центромъ промышленности является названная губернія. Если же принять во вниманіе значительное сходство условій труда въ этой губерніи со всѣмъ Московскимъ округомъ, насчитывающимъ до 800 тысячъ рабочихъ т. е. болѣе одной трети всего фабрично-заводскаго рабочаго населенія страны, а также общность причинъ, вліявшихъ на промышленность различныхъ губерній во время войны, то данныя, приводимыя ниже можно считать во многихъ отношеніяхъ характерными не только для одной Московской губерніи.

«Великая освободительная война 1914 года, говоритъ Старшій Фабричный Инспекторъ Московской губ. И. В. Бартеневъ въ пояснительномъ текстѣ къ свободному отчету по губерніи, отразилась на всей народной жизни, а въ частности и на промышленности. Вслѣдъ за началомъ военныхъ дѣйствій среди промышленниковъ возникла безпричинная стихійная паника. Началось массовое сокращеніе производства. Крупныя, какъ и мелкія фабрики, пользуясь первымъ легальнымъ поводомъ, стремились установить минимальную выработку, сокращая рабочее время путемъ уменьшенія числа рабочихъ часовъ въ день или числа дней въ недѣлю. Вслѣдствіе этого выработка сократилась почти во всѣхъ группахъ производства на 25 и даже 50%».

Какъ шло сокращеніе числа рабочихъ въ началѣ войны по отдѣльнымъ группамъ производства въ гор. Москвѣ и въ губерніи—показываетъ слѣдующая таблица, составленная нами на основаніи матеріаловъ фабричной инспекціи.

Предпріятій, увеличившихъ за этотъ періодъ свое производство, было всего восемь, пополнившихъ свой составъ рабочихъ на 2.090 человѣкъ.

На третій мѣсяцъ войны, согласно вышеприведеннымъ даннымъ, въ фабрично-заводской промышленности Московской губерніи остались безъ работы 18.596 человѣкъ, что составляетъ 4,8% общаго числа рабочихъ въ губерніи въ 1913 году и 5,3%, если брать среднее за пятилѣтіе 1909—1913 число рабочихъ Московской губерніи (348.628).

Московская промышленность, какъ видимъ, не только остановилась въ своемъ естественномъ ростѣ, но и испытала сокращеніе числа рабочихъ на $^1/_{20}$ своего состава. Если бы сокращеніе производства этимъ и ограничилось, его можно было бы считать, сравнительно, незначительнымъ, но вышеприведенная таблица рисуетъ только часть происшедшихъ измѣненій. Изъ числа 135 предпріятій, сократившихъ составъ рабочихъ—72 предпріятія по-

Табл. 4. Число уволенныхъ рабочихъ въ г. Москвѣ и Московской губерніи за время съ 20 іюля по 1 октября 1914 г.

	Къ концу 1913 г. въ Московской губ. числилось.		Число предпріятій, сократившихъ составъ рабочихъ.		Число уволенныхъ рабочихъ.		Въ томъ числѣ.		
							Число предпр. сократив. составъ рабочихъ въ г. Москвѣ.		Число уволенныхъ рабочихъ въ городѣ Москвѣ.
	Предпріятій	Въ нихъ рабочихъ.	Предпріятія	Въ нихъ рабочихъ.	Абсолютн.	Въ % къ общему числу раб. въ груп.	Предпріятія	Въ нихъ рабочихъ.	
I. Обработка хлопка	209	156361	34	62628	7135	4,6	15	25618	4273
II. Обработка шерсти	130	45792	13	9278	1057	2,3	4	2897	210
III. Обработка шелка	111	29192	14	10813	2062	7,1	6	8590	1554
IV. Обработка льна пеньки и джута	9	689	1	185	25	3,6	1	185	25
V. Смѣшанныя производства по обработкѣ волокнистыхъ веществъ	105	16366	14	3996	872	5,7	12	3824	791
VI. Производства: бумажное, издѣлій изъ бумаги и полиграфическое	198	15904	14	3389	757	4,8	14	3389	757
VII. Механическая обработка дерева	75	4648	7	676	157	3,4	6	636	132
VIII. Обработка металловъ, производство машинъ, аппаратовъ и орудій ремеслъ	290	53101	35	14843	3174	6,0	28	5186	1334
IX. Обработка минеральныхъ веществъ	152	24013	18	5450	1944	8,1	6	1281	580
X. Обработка животныхъ продуктовъ	81	8065	3	173	58	0,7	2	120	45
XI. Обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ	101	19584	8	4106	1139	5,8	8	4106	1139
XII. Химическія производства	63	9691	6	2580	220	2,2	6	2580	220
XV. Всѣ прочіе производства группы	3	723	—	—	—	—	—	—	—
Предпріятія прекратившія работы	—	—	18	2086	2086	—	?	?	?
Итого	1527	384129	185	120203	20686	5,4	108	58412	11060

шли дальше по пути сокращенія производства, уменьшивъ число рабочихъ дней и часовъ. То же самое сдѣлали 54 предпріятія, не прибѣгавшія къ увольненію рабочихъ. Какова была, въ силу этого, потеря рабочихъ часовъ въ недѣлю показываетъ слѣдующая таблица:

Табл. 5. Сокращеніе рабочихъ часовъ.

	Число предпріятій.	Рабочихъ въ нихъ.	Число сокращенныхъ часовъ въ недѣлю.
Предпріятія, сократившія:			
Число рабочихъ и число дней работы въ день	38	36.793	944.462
Число рабочихъ и число часовъ работы въ день	23	7.909	186.120
Число рабочихъ дней и часовъ работы въ день	11	16.260	399.772
Число дней работы	33	37.355	904.266
» часовъ работы въ день	17	23.252	332.958
» дней и часовъ работы въ день	4	2.202	132.410
	126	123.771	2.899.987

Около трехъ милліоновъ рабочихъ часовъ въ недѣлю теряли одно время рабочіе Московской губерніи. Что это значитъ? Считая въ среднемъ десять часовъ работы въ день, производительность всѣхъ фабрично-заводскихъ рабочихъ губерніи въ день равняется въ общемъ $3^1/_2$ мил. часовъ. Слѣдовательно, въ недѣлю терялась производительность почти одного дня всѣхъ рабочихъ губерніи. Иными словами, вмѣсто прежнихъ шести дней работы въ недѣлю рабочіе работали только пять дней. Переведите это на заработную плату и вы получите недоборъ заработной платы до 300 тысячъ рублей въ одну недѣлю.

Какія же причины вызвали это потрясеніе промышленности? Въ своихъ отвѣтахъ на этотъ вопросъ фабриканты и заводчики указывали, что сокращеніе производства въ первые мѣсяцы войны вызвано было недостаткомъ матеріаловъ, сокращеніемъ спроса и заказовъ и, наконецъ, отливомъ рабочихъ рукъ въ армію. Послѣдняя причина, между прочимъ, указывалась не какъ главная.

Не всѣ отрасли производства, однако, испытали въ одинаковой степени вліяніе войны. Максимальное сокращеніе состава рабочихъ дали промышленность по обработкѣ минеральныхъ ве-

ществъ (8,1%), обработкѣ шелка (7,1%), металловъ (6,0) и пищевыхъ продуктовъ (5,8,%).

Въ годичномъ отчетѣ Старшій Фабричный инспекторъ Московской губерніи такъ, между прочимъ, характеризовалъ эволюцію и состояніе различныхъ группъ производства:

Паника среди промышленныхъ круговъ въ началѣ войны сравнительно скоро улеглась и промышленная жизнь поспѣшила приспособиться къ требованіямъ военнаго времени.

«Предпріятія по обработкѣ хлопка уже къ октябрю рѣзко разбились по степени интенсивности своей работы на двѣ группы:

«Первая группа: бумагопрядильни, гдѣ вырабатывалась пряжа высокихъ тонкихъ номеровъ, и ткацкія и красильно-аппертурныя фабрики, поставлявшія на рынокъ модныя ткани, продолжали сокращать производство, работая 3—4 дня въ недѣлю или соотвѣтственно меньшее число рабочихъ часовъ. Другія промышленныя заведенія той же группы производства, работавшія низкіе номера пряжи и простыя несложныя ткани, заработали полнымъ ходомъ, увеличивая свое производство до предѣльныхъ размѣровъ. Причиной этого было съ одной стороны полученіе ими заказовъ на Военное Вѣдомство (солдатскія сукна, палаточная бязь и проч.), а съ другой усиленный спросъ разнаго рода бѣльевыхъ тканей со стороны Краснаго Креста и разнаго рода врачебно-санитарныхъ организацій.

«Равнымъ образомъ въ неодинаковыхъ условіяхъ оказались и предпріятія по обработкѣ шерсти. Фабрики, работавшія модныя шерстяныя ткани и платки, работали такимъ же сокращеннымъ темпомъ, какъ вслѣдствіе плохого сбыта товаровъ, такъ равнымъ образомъ и изъ-за недостатка пряжи. Между тѣмъ какъ остальныя предпріятія получили крупные заказы отъ Интендантства и работали усиленно, стремясь въ нѣкоторыхъ случаяхъ использовать данное имъ фабричнымъ Присутствіемъ право занимать женщинъ и подростковъ работой и въ ночное время (при работѣ по заказамъ Военнаго Вѣдомства) и работая круглыя сутки. О пряжѣ для нихъ заботилось иногда то же Интендантство, которое нѣсколько разъ реквизировало крупныя партіи у производителей и разверстывало весь матеріалъ между предпріятіями, работавшими на казну.

«Въ очень критическомъ положеніи очутились предпріятія по обработкѣ шелка. Съ одной стороны, крайне затруднительно стало по условіямъ военнаго времени доставать шелкъ-сырецъ, который главнымъ образомъ поступалъ изъ Франціи и Италіи. Кромѣ того, при закупкахъ возникали затрудненія валютнаго характера. Съ другой стороны, необычайно уменьшился спросъ на шелковыя издѣлія. Покупатель сталъ экономить на предметахъ

роскоши, а главныя потребители этого товара—дамы—избѣгали дѣлать шелковые туалеты и показываться въ нихъ; такъ самымъ моднымъ платьемъ по отзыву одного крупнаго шелковщика, сталъ простой бумажный костюмъ сестры милосердія.

«Лихорадочную дѣятельность развили въ отчетномъ году предпріятія по обработкѣ металловъ. Большинство изъ нихъ приспособилось къ военнымъ надобностямъ и работало по заказамъ военнаго вѣдомства; другія успѣшно работали на частный рынокъ.

«Необходимо, наконецъ, указать на предпріятія по обработкѣ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ. Очень хорошо работали кондитерскія фабрики. Это объясняется, съ одной стороны, вообще увеличеніемъ спроса на кондитерскіе товары, съ другой—бойкотированіемъ продуктовъ самой крупной кондитерской фабрики Т-ва Эйнемъ (значительно сократившей послѣ войны производство).

«Повсемѣстно запрещеніе продажи алкогольныхъ напитковъ отразилось на заводахъ пивоваренныхъ и водочныхъ. Всѣ они постепенно сокращая производство сперва даже совсѣмъ было закрылись, но немного спустя большинство изъ нихъ нашло выходъ. Одни стали изготовлять разнаго рода шипучіе напитки, другіе занялись производствомъ сухарей для надобностей арміи».

Численный составъ рабочихъ въ губерніи къ концу 1914 года въ общемъ сократился. Согласно тому же отчету, «число промышленныхъ предпріятій къ концу отчетнаго года осталось то же, что и въ прошломъ году—1.527. Число рабочихъ во всѣхъ промышленныхъ предпріятіяхъ губерніи числилось 381.160 противъ 384.129, числившихся къ концу предыдущаго года. Уменьшеніе числа рабочихъ вызвано вышеуказанными вліяніями войны и въ частности мобилизацией значительнаго числа рабочихъ-мужчинъ. Благодаря этому изъ общаго числа рабочихъ лицъ мужского пола числилось къ концу отчетнаго года 222.081 противъ 230.407 къ концу прошлаго года. Число рабочихъ женскаго пола въ отчетномъ году возрасло въ сравненіи съ прошлымъ на четыре съ лишкомъ тысячи чел.; число подростковъ возросло на 1.100 съ лишнимъ чел., число малолѣтнихъ уменьшилось съ 4.360 на 4.274. Уменьшеніе это однако случайнаго характера».

Въ цѣляхъ прослѣдить измѣненіе состава рабочихъ въ г. Москвѣ по инымъ источникамъ, нами былъ сдѣланъ подсчетъ числа членовъ больничныхъ кассъ въ Москвѣ, каковыхъ по даннымъ фабричной инспекціи (на 15 марта 1915 года) числилось 156. Располагая матеріалами 56-ти кассъ, обнимающихъ свыше 60 тысячъ рабочихъ, т. е. болѣе одной трети всѣхъ фабрично-заводскихъ рабочихъ Москвы (въ 1913 году Москва насчитывала 159.324 фабрично-заводскихъ рабочихъ), мы получили слѣдующую, не лишенную интереса, таблицу.

Табл. 6. Число членовъ 56-ти больничныхъ кассъ г. Москвы *).

	Всего.	Увелич. (+) или уменьш. (—) по сравненію съ предыдущ. мѣсяцемъ.	Въ томъ числѣ. Мужчинъ.	Увелич. (+) или уменьш. (—) по сравненію съ предыдущ. мѣсяцемъ.
Состояло:				
На 1 іюля 1914 г.	60.654	—	37.354	—
» 1 августа »	56.619	— 4.035	33.462	— 3.892
» 1 сентября »	53.406	— 3.213	32.264	— 1.198
» 1 октября »	55.157	+ 1.751	32.853	+ 589
» 1 ноября »	55.900	+ 743	33.537	+ 684
» 1 декабря »	56.705	+ 805	34.432	+ 895
На 1 января 1915 г.	53.146	— 3.559	32.469	— 1.963
Уменьшеніе (—) по сравненію съ 1 іюля 1914 г.	—	— 7.508	—	— 4.885

Всматриваясь въ послѣднія двѣ графы таблицы, нетрудно видѣть, что на сокращеніи числа рабочихъ отразился не только призывъ въ армію, но и другія причины, т. к. отливъ съ фабрикъ наблюдался не только среди мужчинъ, но и среди женщинъ.

Данныя таблицы 6 любопытны еще и въ томъ отношеніи, что они показываютъ на 1 октября уменьшеніе числа рабочихъ на фабрикахъ, занимающихъ третью часть всего числа фабричныхъ рабочихъ г. Москвы на 5.497 чел. По даннымъ же фабричной инспекціи (см. таблицу 4) въ Москвѣ къ тому времени подвергалось увольненію 11 тысячъ рабочихъ, т. е. только вдвое, а не втрое больше. Не располагая цифрами объ остальныхъ кассахъ мы, конечно, не можемъ сдѣлать изъ этого какого-либо категорическаго вывода, но не лишено невѣроятности предположеніе о не полнотѣ свѣдѣній фабричной инспекціи.

Какова же была дальнѣйшая судьба Московской промышленности послѣ испытанныхъ ею потрясеній въ началѣ войны?—Нѣкоторый свѣтъ на этотъ вопросъ могутъ пролить тѣ же данныя фабричной испекціи. Однако, помѣсячныя свѣдѣнія инспекціи настолько неполны, что, къ сожалѣнію, ими нельзя воспользоваться и приходится разсматривать эволюцію промышленности Московской губерніи сразу на протяженіи восьми мѣсяцевъ войны. Но за промежутокъ времени въ восемь мѣсяцевъ многія предпріятія успѣли испытать на себѣ различныя измѣненія, отъ сокращенія рабочихъ перейти къ ихъ увеличенію или обратно; и всѣхъ этихъ

*) По даннымъ отчетовъ больничныхъ кассъ, доставляемыхъ въ Статистическій Отдѣлъ Городской Управы.

Табл. 7. Число уволенныхъ рабочихъ въ гор. Москвѣ и въ Московской губерніи за время съ начала войны по 15 марта 1915 года.

	Къ концу 1913 г. въ Московской губ. числилось.		Число предпріятій сократившихъ составъ рабочихъ.		Число уволенныхъ рабочихъ.		Въ томъ числѣ.		
							Число предпр. сократив. составъ рабочихъ въ г. Москвѣ.		Число уволенныхъ рабочихъ въ городѣ Москвѣ.
	Предпріят.	Въ нихъ рабочихъ.	Предпріят.	Въ нихъ рабочихъ.	Абсолютн.	Въ % къ общему числу раб. въ груп.	Предпріятія	Въ нихъ рабочихъ.	
I. Обработка хлопка	209	156361	13	18733	1590	1,0	4	6549	522
II. Обработка шерсти	130	45792	24	19394	3115	6,8	10	7364	998
III. Обработка шелка	111	29192	35	21233	6861	23,5	10	11573	3842
IV. Обработка льна, пеньки и джута	9	689	—	—	—	—	—	—	—
V. Смѣшан. производ. по обраб. волокн. вещест.	105	16366	11	3205	748	4,9	10	3117	738
VI. Производства: бумажное, издѣлій изъ бумаги и полиграфическія	198	15904	13	1645	352	2,2	12	1530	287
VII. Механическая обработка дерева	75	4648	4	638	171	3,7	4	638	171
VIII. Обработка метал., произв. машинъ, аппарат. и орудій ремеслъ	290	53101	31	16658	2993	5,6	27	7818	1488
IX. Обработка минеральныхъ веществъ	152	24013	14	4110	2115	8,8	8	1073	447
X. Обработка животныхъ продуктовъ	81	8065	2	157	18	0,2	1	57	8
XI. Обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ	101	19584	7	4652	2102	10,7	7	4652	2102
XII. Химическія производства	63	9691	7	4815	1036	10,1	7	4815	1036
XV. Всѣ проч. производ. группы	3	723	—	—	—	—	—	—	—
Предпріятія прекратившія работы	—	—	30	3344	3344	—	?	?	?
	1527	384129	191	97584	24445	6,4	100	49185	11639

колебаній мы уже въ приводимыхъ ниже данныхъ не уловимъ. Ими зафиксированъ лишь общій конечный итогъ всѣхъ бывшихъ измѣненій. Обратимся, однако, къ самимъ цифрамъ, которыя намъ удалось извлечь изъ данныхъ, собранныхъ фабричной инспекціей по Московской губерніи за періодъ времени съ начала войны по 15 марта 1915 года. (Табл. см. на предыидущей стр.).

Предпріятій, увеличившихъ за этотъ періодъ свое производство было 43, пополнившихъ свой составъ рабочихъ на 6.396 человѣкъ. Уволенныхъ рабочихъ на 15 марта 1915 года насчитывалось такимъ образомъ 18.049 человѣкъ, т. е. почти столько же, сколько ихъ было на 1 октября 1914 года.

Промышленность послѣ потрясеній въ началѣ войны, выбросивъ на рынокъ труда въ Московской губерніи до 20 тысячъ рабочихъ, какъ бы застыла и остановилась въ своемъ ростѣ. Если и происходило увеличеніе производства, то оно совершалось, главнымъ образомъ, не за счетъ увеличенія числа рабочихъ, а путемъ доведенія числа рабочихъ часовъ до прежняго уровня или же за счетъ сверхурочныхъ работъ. Сопоставляя процентъ сокращенія по группамъ производствъ—нетрудно видѣть, что въ наиболѣе худшемъ положеніи оказалась промышленность по обработкѣ шелка, сократившая число рабочихъ на 24% и широко примѣнявшая между прочимъ сокращеніе числа рабочихъ часовъ и послѣ 1 октября. По этому же пути шли группы II, IX, XI и XII (обработка шерсти, минеральныхъ веществъ, пищевыхъ продуктовъ и химическихъ производствъ). Остальныя группы, по отношенію къ числу рабочихъ, на 15 марта или находились въ такомъ же положеніи, какъ и на 1 октября или же увеличили составъ рабочихъ, какъ напримѣръ промышленность по обработкѣ хлопка и бумажное производство (преимущественно типографіи).

Отразилось на состояніи рынка труда въ Москвѣ и прекращеніе продажи питей: закрылись казенные винные склады. По даннымъ акцизнаго управленія за послѣдніе годы составъ рабочихъ на московскихъ винныхъ складахъ и ихъ заработная плата испытали слѣдующія измѣненія. (Табл. см. на слѣд. стр.).

Какъ видимъ, съ казенныхъ винныхъ складовъ, большинство рабочихъ которыхъ состояло изъ женщинъ, было уволено въ 1914 году 3.241 чел. и къ концу 1914 года еще 4.525 чел. Послѣднее увольненіе было обусловлено прекращеніемъ продажи питей, первое же, очевидно, общимъ сокращеніемъ производства. Не входя въ разсмотрѣніе приводимыхъ въ таблицѣ заработковъ рабочихъ, отмѣтимъ лишь ихъ незначительный ростъ въ 1914 году по сравненію съ 1913 годомъ и вспомнимъ этотъ выводъ во второй части настоящаго очерка, когда будемъ говорить о заработкахъ русскихъ рабочихъ.

Табл. 8. Число рабочихъ и заработная плата на Московскихъ казенныхъ винныхъ складахъ.

		Всего.	Въ томъ числѣ: временныхъ (поден.).								
			Мужчинъ.	Получавшихъ въ день (въ коп.).			Женщинъ.	Получавшихъ въ день (коп.).			Итого.
				Въ средн.	Миним.	Максим.		Въ средн.	Миним.	Максим.	
Московскій № 1 складъ.	1913 . . .	4995	1602	119	90	165	2674	67	65	75	4276
	1914 . . .	2761	967	120	100	165	1051	75	75	75	2018
	1 половина 1915 . . .	111	18	119	110	200	8	75	75	75	26
Московскій № 2 складъ.	1913 . . .	1309	347	138	90	170	464	69	50	75	811
	1914 . . .	861	173	141	100	170	232	74	60	75	405
	1 половина 1915 . . .	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московскій № 3 складъ.	1913 . . .	1632	271	101	90	140	974	68	65	75	1245
	1914 . . .	1073	204	104	100	140	478	75	75	75	682
	1 половина 1915 . . .	25	1	180	—	—	—	—	—	—	1
			постоянныхъ.								
				Получавшихъ въ мѣсяцъ (руб.).				Получавшихъ въ мѣсяцъ (руб.).			
Московскій № 1 складъ.	1913 . . .	—	300	36	27	53	391	26	20	30	691
	1914 . . .	—	208	38	27	56	397	28	17	33	605
	1 половина 1915 . . .	—	16	39	37	59	13	29	27	30	29
Московскій № 2 складъ.	1913 . . .	—	116	39	25	40	268	27	15	28	384
	1914 . . .	—	111	44	27	42	276	28	17	30	387
	1 половина 1915 . . .	—	4	41	39	44	—	—	—	—	4
Московскій № 3 складъ.	1913 . . .	—	108	35	33	37	214	26	25	27	322
	1914 . . .	—	102	38	35	40	226	27	25	29	328
	1 половина 1915 . . .	—	1	44	—	—	—	—	—	—	—
Итого въ трехъ московскихъ складахъ	1913 . . .	7936	2744	—	—	—	4985	—	—	—	7729
	1914 . . .	4695	1765	—	—	—	2660	—	—	—	4425
	1 половина 1915 . . .	170	40	—	—	—	21	—	—	—	61

Внѣ нашего анализа остался трудъ военноплѣнныхъ. Точныхъ цифровыхъ данныхъ въ этой области нѣтъ. Сообщенiе же ежедневной прессы носятъ довольно случайный характеръ. Возможно, конечно, что эта категорiя труда оказала большое под-

спорѣ въ той или иной мѣстности, но, какъ трудъ фактически подневольный и притомъ примѣнявшійся, главнымъ образомъ, на работахъ, гдѣ требуется малоквалифицированный трудъ,—онъ не можетъ быть поставленъ при анализѣ промышленнаго труда въ одну плоскость съ послѣднимъ.

Какой же общій выводъ получаемъ мы относительно вліянія войны на промышленный трудъ въ странѣ?

Оправившись отъ потрясеній, вызванныхъ первыми мѣсяцами войны, промышленность Россіи, по нашему мнѣнію, сравнительно быстро приспособилась къ новымъ условіямъ, измѣнившимся рынкамъ и производству ассортиментовъ товаровъ, до войны не игравшихъ той роли, какую они заняли теперь.

Производительныя силы страны подверглись также значительному измѣненію. Мобилизаціи, одна за другой, выбирали опытныхъ работниковъ, отчасти замѣненныхъ малоквалифицированными рабочими—женщинами, подростками и дѣтьми. Благодаря этому производительность труда уменьшилась, условія труда ухудшились, т. к. дана была возможность привлекать женщинъ и подростковъ на работы, ранѣе для нихъ закономъ воспрещенныя.

Численный составъ рабочихъ въ общемъ измѣнился въ сторону его сокращенія въ силу различныхъ причинъ: мобилизаціи, сокращенія производства, отчасти отлива въ деревню, сильно порѣдѣвшую благодаря призыву въ армію мѣстнаго населенія. Тѣ же кадры промышленныхъ рабочихъ, которые освободились въ силу сокращенія производства, оставаясь нѣкоторое время безъ работы, или уѣзжали въ деревню, или же находили работу въ другой какой-либо отрасли производства; нѣкоторые же изъ нихъ попадали на службу въ ту или иную организацію помощи раненымъ.

Отсутствіе широко-развитыхъ коалицій рабочихъ и биржъ труда по прежнему остро чувствовалось искавшими заработка, т. к. приходилось искать работы ощупью, прибѣгая къ примитивнымъ формамъ хожденія отъ «хозяина къ хозяину».

II.

Въ области оплаты труда русскаго рабочаго мы находимъ еще большую неясность, чѣмъ это было констатировано нами относительно числа занятыхъ рабочихъ. Оффиціальные источники ограничиваются средними цифрами, заработной платы, мало говорящими о дѣйствительныхъ заработкахъ рабочихъ, профессіональныя организаціи фактически не имѣли возможности организовать статистику заработной платы, больничныя же кассы только начинаютъ свою дѣятельность. И если бы не было ряда частныхъ

обслѣдованій, да немногихъ бюджетныхъ изысканій въ этой области—мы были бы совершенно лишены возможности имѣть хотя бы малѣйшее представленіе о бюджетѣ русскаго рабочаго.

Ниже мы остановимся лишь на тѣхъ данныхъ, которыя позволяютъ судить, насколько вздорожаніе жизни, вообще, и продуктовъ первой необходимости, въ частности, покрывалось ростомъ заработной платы, который такъ старательно подчеркивается и оффиціальной статистикой, и статистикой промышленниковъ. Но прежде чѣмъ говорить о заработкахъ русскихъ рабочихъ—мы должны будемъ остановиться на стачечномъ движеніи фабрично-заводскихъ рабочихъ и посмотрѣть, какое мѣсто занимали въ немъ стачки изъ-за заработной платы.

Своды отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ за пятилѣтіе 1909—1913 гг. даютъ слѣдующія общія данныя о стачкахъ.

Табл. 9. Стачки рабочихъ въ фабрично-заводской промышленности.

Г О Д Ы.	Число стачекъ.	Число участниковъ.	% участниковъ къ общему числу рабочихъ.
1909	340	64.166	3,5%
1910	222	46.623	2,4%
1911	466	105.110	5,1%
1912	2.032	725.491	33,7%
1913	2.404	887.096	38,3%

О характерѣ движенія эти общія цифры, конечно, еще ничего не говорятъ такъ какъ въ нихъ смѣшаны какъ политическія, такъ и экономическія стачки. Да и кромѣ того въ нихъ имѣется рядъ крупныхъ погрѣшностей. «Наша оффиціальная стачечная статистика не только не полна, обхватывая едва $1/_5$ часть всего наемнаго труда, но и въ этихъ предѣлахъ крайне ненадежна, такъ какъ она систематически преуменьшаетъ размѣры движенія, особенно политическаго[1]).

По даннымъ А. Михайлова, составленнымъ, главнымъ образомъ, на основаніи сообщеній рабочей прессы общей и профессіональной, а также столичныхъ и мѣстныхъ газетъ, стачечное движеніе Россіи характеризовались слѣдующими цифрами:

[1]) Записка И. Р. Т. О. № 6—7, 1911 г., А. Михайловъ, къ характеристикѣ стачечнаго движенія въ Россіи въ 1912 году.



	Число стечечниковъ.	Въ % къ общему числу рабочихъ.
1909 г.	64.000	3,5%
1910 »	47.000	2,4%
1911 »	137.000	6,7%
1912 »	1.248.000	57,3%

Какъ бы ни относиться къ этимъ двумъ источникамъ, но оба они достаточно ярко намѣчаютъ ростъ стачечной волны, причемъ, если расшифровать эти общіе итоги по группамъ производствъ—то первое мѣсто по числу участниковъ стачекъ займутъ группы по обработкѣ металловъ и текстильная. Количественному росту движенія соотвѣтствовала и большая интенсивность его, а также и наростаніе сопротивленія рабочихъ въ 1913 году, о которыхъ своды отчетовъ даютъ такія цифры:

Табл. 10. Размѣры стачекъ и число потерянныхъ дней.

	Средн число участниковъ на одну стачку.	Число потерянныхъ дней.	Средн. число потерянныхъ дней на 1 стачку.	Средн. число потерянныхъ дней на 1 участника.
1909	188	417.768	1.229	6,5
1910	211	256.385	1.155	5,5
1911	226	105.100	1.698	7,5
1912	357	2.375.606	1.169	3,2
1913	369	3.863.257	1 607	4,3

Выдѣляя изъ общихъ цифръ стачечнаго движенія—стачки политическаго характера (этотъ показатель соціально-политическихъ условій страны за указанное пятилѣтіе, въ общемъ, также возростая, достигъ внушительныхъ размѣровъ въ 1912, 1913 годахъ и первой половинѣ 1914)—мы получимъ цифры, иллюстрирующія экономическую борьбу рабочихъ,—показатель, характеризующій экономическое положеніе промышленнаго труда въ странѣ.

Составляя значительный процентъ всѣхъ стачекъ, экономическія стачки, по отношенію къ общему числу рабочихъ, обнаруживали постепенный ростъ (и при томъ значительный) за все пятилѣтіе, характеризуя тѣмъ самымъ неудовлетворительность экономическаго положенія трудящагося класса въ Россіи.

Табл. 11. Экономическія стачки.

Годы.	Число стачекъ.	Число участниковъ стачекъ. Абсолютн.	На 1 стачку.	Въ % къ общему числу участниковъ всѣхъ стачекъ.	Въ % къ общему числу рабочихъ
1909	290	55.803	192	87%	3,0%
1910	214	42.846	200	92%	2,1%
1911	442	96.730	219	92%	4,7%
1912	732	175.678	240	24%	8,2%
1913	1.370	384.654	281	43%	16,6%

Для общей характеристики рабочаго движенія въ странѣ мы остановимся здѣсь еще только на данныхъ о причинахъ экономическихъ забастовокъ, выдѣливъ изъ нихъ, главнымъ образомъ, вопросъ о заработной платѣ и сравнимъ, какую роль эти мотивы, играли по отношенію ко всѣмъ конфликтамъ на почвѣ экономическихъ требованій. Къ числу этихъ конфликтовъ мы отнесемъ не только требованія увеличенія заработной платы и сопротивленія ея уменьшенію, но и вопросъ о порядкѣ и условіяхъ оплаты труда.

Табл. 12. Стачки изъ-за заработной платы.

	1909	1910	1911	1912	1913
Число стачекъ.	225	162	336	592	1.020
Въ % къ общему числу экономическихъ стачекъ	78%	76%	76%	81%	75%
Число участниковъ	42.725	27.080	67.164	117.984	262.467
Въ % къ общему числу участниковъ эконом. стачекъ.	77%	63%	70%	67%	68%

На протяженія цѣлаго пятилѣтія борьба изъ за заработной платы заслоняетъ собою остальные мотивы въ области экономическихъ требованій, какъ, то вопросъ о продолжительности рабочаго дня, условіяхъ быта, труда и т. п., составляя почти $^2/_3$ всѣхъ конфликтовъ на экономической почвѣ. Такъ говорятъ оффиціальные источники.

Оставляя въ сторонѣ оцѣнку оффиціальныхъ источниковъ по существу, съ точки зрѣнія ихъ соотвѣтствія дѣйствительности и констатируя лишь фактъ преуменьшенія ими размѣровъ рабочаго движенія, неполноту, извѣстную тенденціозность и замаски-

рованіе многихъ «острыхъ» вопросовъ въ промышленныхъ конфликтахъ—мы можемъ на основаніи только вышеприведенныхъ цифръ придти къ заключенію, что въ теченіе ряда лѣтъ благопріятная конъюнктура русской промышленности сопровождалась ростомъ стачечнаго движенія. Основными стимулами послѣдняго были реагированія, съ одной стороны, на соціально-политическія условія страны вообще и правовое положеніе рабочаго класса—въ частности; съ другой—недовольство условіями труда и, главнымъ образомъ, его низкой оплатой, дававшей себя остро чувствовать въ условіяхъ общаго вздорожанія жизни......

Измѣнился ли основной характеръ рабочаго движенія въ первую половину 1914 года?—Нѣтъ. Даже больше того,—движеніе достигло небывалыхъ размѣровъ и возможно мы были бы свидѣтелями еще болѣе грандіозныхъ событій, если бы не разразившаяся война.

Коллективный психологическій стимулъ къ прекращенію движенія въ виду надвигавшихся бѣдствій и коллективная воля рабочихъ массъ сдѣлали то, въ чемъ оказались безсильными всѣ широко примѣнявшіяся мѣры принудительнаго порядка.

По предварительнымъ даннымъ Общества Фабрикантовъ и Заводчиковъ московскаго промышленнаго района, значительно расходящимися, между прочимъ, съ данными фабричной инспекціи, рабочее движеніе въ фабрично-заводской промышленности въ первую половину 1914 года развертывалось въ слѣдующемъ масштабѣ [1]).

Табл. 13. Стачки рабочихъ въ первую половину 1914 г.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Всего.
	Число участниковъ экономическихъ стачекъ.						
1914	25.000	21.000	27.000	36.000	60.000	121.000	290.000
1913	16.511	4.086	15.802	28.899	50.607	59.873	175.778
	Число участниковъ стачекъ по политическимъ мотивамъ.						
1914	165.000	40.000	270.000	147.000	548.000	?	1.170.000
1913	85.000	5.000	5.000	74.000	200.000	?	369.000

[1]) Извѣстія О-ва фабрикантовъ и заводчиковъ. №№ 6, 7 1914 г.

По даннымъ «Торгово-Промышленной Газеты» рабочее движеніе въ 1914 году выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ.

Табл. 14. Стачки рабочихъ въ первую половину 1914 г.

	Число участниковъ всѣхъ стачекъ.					
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.
1914	?	?	?	?	309.000	198.000
1913*)	73.161	2.436	31.558	118.369	169.813	118.844
	Число участниковъ экономич. стачекъ.					
1914	с т о	т ы	с я	ч ъ.	54.000	147.000
1913*)	15.520	2.436	25.417	38.452	53.537	69.078

Всматриваясь въ цифры какъ того, такъ и другого источника, нетрудно видѣть, что за полугодіе, предшествовавщее войнѣ, движеніе носило все тотъ же характеръ, но значительно большій размахъ. Что касается второй половины 1914 год, съ августа мѣсяца, то о стачечномъ движеніи здѣсь не могло быть и рѣчи. Если и происходили за это время стачки, то онѣ носили мѣстный характеръ и ихъ надо считать явленіемъ единичнымъ. И только гораздо позднѣе, въ періодъ до и послѣ Пасхи текущаго года, подъ вліяніемъ вздорожанія продуктовъ, вспыхнулъ рядъ крупныхъ конфликтовъ вокругъ вопроса о нормахъ заработной платы; о нихъ, между прочимъ, въ прессѣ свѣдѣній не помѣщалось, оффиціальныхъ сообщеній также не было....

Обратимся теперь къ самимъ нормамъ заработной платы, вокругъ которыхъ на протяженіи ряда лѣтъ велась такая упорная борьба.

Средній размѣръ заработной платы и ея ростъ своды отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ рисуютъ въ слѣдующемъ видѣ. (Табл. см. на слѣд. стр.).

Всматриваясь въ эти цифры и оставляя въ сторонѣ вопросъ объ ихъ абсолютной цѣнности, нетрудно видѣть, что, въ цѣломъ, постепенный ростъ среднихъ нормъ заработной платы, выраженной въ денежныхъ единицахъ, носитъ всюду однородный характеръ. Это обстоятельство позволяетъ намъ считать движеніе заработной платы въ Московской губерніи во многихъ отношеніяхъ характернымъ не только для данной губерніи.

*) По даннымъ Сводовъ Отчетовъ Фабричныхъ Инспекторовъ.

Табл. 15. Заработная плата рабочихъ (въ рубляхъ за годъ).

	1909	1910	1911	1912	1913
Московская губ.	228	243	241	248	253
Владимірская губ.	188	186	192	190	188
Петербургская губ.	342	355	365	375	384
Округа:					
Московскій	202	209	213	216	219
Петербургскій	303	309	316	323	339
Варшавскій	304	300	307	304	302
Кіевскій	176	179	191	191	197
Поволжскій	206	204	216	221	232
Харьковскій	249	249	268	271	286
Всего по Имперіи	239	244	251	255	264

Отсылая читателей, интересующихся движеніемъ заработной платы въ Московскомъ районѣ, къ работамъ И. М. Козьминыхъ-Ланина, Е. М. Дементьева и В. В. Шера, мы позволимъ себѣ напомнить здѣсь тѣ выводы, къ которымъ пришелъ проф. А. А. Мануиловъ, анализируя данныя о заработкахъ русскихъ рабочихъ. Беря повышеніе номинальной заработной платы въ періодъ 1901—1909 года, А. А. Мануиловъ ставитъ вопросъ—какія же измѣненія за указанное десятилѣтіе произошли въ реальной платѣ?

«Изъ сравненія цѣнъ 14-ти продуктовъ первой необходимости, говоритъ А. А. Мануиловъ,—выясняется, что за 9 лѣтъ, въ теченіе которыхъ заработная плата повысилась на 18%, цѣны на продукты увеличились на 37,6%. При этомъ нѣкоторые изъ важнѣйшихъ предметовъ потребленія повысились въ цѣнѣ еще сильнѣе. Напримѣръ, хлѣбъ черный вздорожалъ на 51%, ситный—на 66%, мука ржаная—на 72%, говядина—на 42%. Самымъ дорогимъ годомъ былъ 1908 г.

Стоимость харчеванія рабочихъ въ общемъ увеличилась въ зависимости отъ вздорожанія продуктовъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ дороговизна предметовъ потребленія отразилась не на цѣнѣ харчей, а на ихъ количествѣ и качествѣ....

Изъ сопоставленія свѣдѣній о движеніи заработной платы за вышеуказанный періодъ съ движеніемъ цѣнъ на продукты первой необходимости и стоимостью харчей за то же время приходится сдѣлать выводъ, что реальная плата московскихъ рабочихъ въ общемъ осталась безъ перемѣнъ за послѣднія 9—10 лѣтъ не-

смотря на повышеніе денежнаго вознагражденія труда за это время. И это въ лучшемъ случаѣ: можно съ увѣренностью сказать, что въ нѣкоторыхъ по крайней мѣрѣ производствахъ она даже понизилась.

Такимъ образомъ, завоеванія 1905—1906 гг. въ отношеніи заработной платы оказались уже къ 1909 году цѣликомъ съѣденными удорожаніемъ жизни»[1]).

Останавливаясь далѣе на среднихъ цифрахъ заработной платы въ 1909 и 1910 годахъ (см. таблицу 15) А. А. Мануиловъ приходитъ къ заключенію, что въ силу значительнаго вздорожанія продуктовъ первой необходимости и роста цѣнъ на квартиры «средній заработокъ русскаго рабочаго долженъ былъ бы составлять въ 1910 г. отъ 232-хъ до 237-ми р. для того, чтобы только покрыть вздорожаніе харчей. Но при этомъ не принята во вниманіе плата за квартиру, испытавшая за послѣднее время значительное повышеніе. Предполагая, что на харчи и квартиру тратится половина заработка и что квартирная плата повысилась въ той же пропорціи, какъ и харчи, мы найдемъ, что заработная плата въ 244 р. въ годъ не представляетъ никакого увеличенія реальнаго вознагражденія труда по сравненію съ 1900—1901 гг. Вѣроятнѣе предположить, что она даже не покрываетъ убыли отъ удорожанія жизни....

Приведенныя данныя показываютъ, какъ плохо еще оплачивается русскій трудъ. Одна изъ причинъ низкаго уровня заработной платы въ Россіи заключается въ сравнительно слабой производительности русскаго рабочаго. Но это—не единственная причина: не меньшее, если не большее, значеніе имѣютъ и другія: низкій уровень культуры народа и неудовлетворительность правового положенія рабочаго, лишающая его законныхъ средствъ для успѣшнаго отстаиванія своихъ интересовъ»[1]).

Мы не думаемъ, чтобъ въ слѣдующихъ 1911 и 1912 годахъ положеніе въ области оплаты труду значительно измѣнилось. Взявъ относительныя цифры Свода товарныхъ цѣнъ и среднихъ нормъ заработной платы, мы получаемъ слѣдующее сопоставленіе:

Товарныя цѣны.

	1911 г.	1912 г.
Хлѣбные продукты	100 . . .	114
Животные »	100 . . .	107
Въ средн. по всѣмъ продуктамъ	100 . .	106

---

[1]) «Русскія Вѣдомости», отъ 1 января 1912 г. А. Мануиловъ заработки русскихъ рабочихъ.

[2]) Ibid.

Заработная плата.

По всей Имперіи для фабр.-зав. промышленности . . . . 100 . . . 102

Ростъ заработной платы, какъ видимъ, шелъ медленнѣе роста товарныхъ цѣнъ.

Сравнить зпработки фабрично-заводскихъ рабочихъ въ 1913 и 1914 годахъ къ сожалѣнію не представляется возможнымъ т. к. данныя фабричной инспекціи за 1914 годъ еще не опубликованы и мы поэтому ограничимся здѣсь лишь сопоставленіемъ заработной платы рабочихъ въ Московской губерніи за минувшія два года.

Табл. 16. Заработная плата фабрично-заводскихъ рабочихъ Моск. губ. *).

Группы производствъ.	Абсолютная (въ руб.).		Относительная.	
	1913 г.	1914 г	1913 г.	1914 г.
I. Обработка хлопка . . .	219	223	100	102
II. » шерсти . . .	219	243	100	111
III. » шелка	212	176	100	83
IV. » льна, пеньки.	138	172	100	125
V. Смѣш. пр. обр. волокн.	261	231	100	89
VI. Произв.бумажн.,полигр.	384	391	100	102
VII. Мех. обр. дерева . . .	347	367	100	106
VIII. Обработка метал. . . .	409	403	100	99
IX. » минер. вещ.	233	252	100	108
X. » животн прод.	315	344	100	109
XI. » пищев. и вкус.	253	241	100	95
XII. Химическ. пр.	277	287	100	104
XIV. Всѣ прочія произв. . .	270	293	100	109
По всѣмъ группамъ . .	253	256	100	101

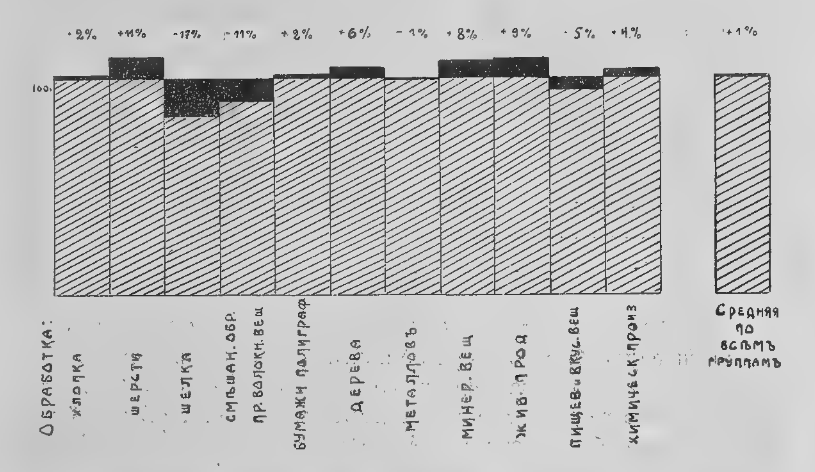
Средняя номинальная заработная плата, согласно таблицѣ, возросла всего на 1%. По отдѣльнымъ группамъ производства ростъ заработной платы былъ далеко не одинаковъ. По обработкѣ шелка, прочихъ волокнистыхъ веществъ, металловъ, обработѣ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ вроизошло даже пониженіе заработной платы. Максимальное (25%) повышеніе заработка приходится на IV группу—обработку льна и пеньки,—но этому повышенію нельзя придавать большого значенія, т. к. въ Московской губерніи этимъ производствомъ заняты всего 9 предпріятій съ 689, только, рабочими (діаграмма № 1).

*) По даннымъ отчетовъ Ст. Фабричн. Инсп. Моск. губ.

1913 г.

1914 г.

Заработная плата рабочихъ Московской губ. по группамъ производства въ 1913 и 1914 гг.



Посмотримъ теперь, что произошло съ цѣнами на продукты, обычно потребляемые рабочими въ 1913, 1914 и 1915 годахъ. Возьмемъ апрѣль, текущаго года, когда вздорожанiе продуктовъ не только ярко вырисовалось, но и прiобрѣло, мы бы сказали, извѣстное постоянство, прочно вошло не только въ жизнь столичнаго города (Москвы), но и стало, въ той или иной степени, повсемѣстнымъ явленiемъ и сравнимъ цѣны этого мѣсяца съ соотвѣтствующимъ мѣсяцемъ 1913 и 1914 годовъ. (Табл. см. на слѣд. стр.

Достаточно взглянуть на рядъ относительныхъ чиселъ въ таблицѣ 16 о заработной платѣ за 1914 годъ и на относительный ростъ цѣнъ на продукты питанiя за апрѣль 1914 и 1915 годовъ (цѣны на продукты питанiя во вторую половину 1914 года занимали, въ общемъ, среднее положенiе между цѣнами за апрѣль двухъ послѣднихъ годовъ (1914 и 1915),—чтобы сказать: ростъ заработной платы отставалъ отъ роста цѣнъ на продукты питанiя,—иными словами, произошло пониженiе реальной заработной платы. Дѣйствительно, въ то время какъ средняя заработная плата за 1914 годъ возросла на 1%—предметы первой необходимости въ 1914 году—на 5%, въ концѣ этого же года—на 15%—20% въ среднемъ, и въ началѣ 1915 года—уже на 36%.

Итакъ, въ началѣ 1915 года цѣны на продукты первой необ-

Табл. 17. Среднія цѣны на продукты первой необходимости [1]).

	Цѣна въ копейкахъ за апрѣль.			Относительныя цифры за апрѣль		
	1913 г.	1914 г.	1915 г.	1913 г.	1914 г.	1915 г.
Мясо 2-й сортъ фун., ...	17	18	24	100	106	141
Хлѣбъ ржаной кислый, 1 пудъ. . .	105	105	135	100	100	129
» » сладкій, » . .	125	125	155	100	100	124
Крупа ядрица, 1 пудъ	150	168	328	100	112	219
Картофель, мѣра.	45	53	60	100	118	133
Масло подсолнечн., 1 пудъ.	440	470	565	100	107	128
Сало топленое, 1 фун.	25	25	28	100	100	112
Капуста кислая, 1 пудъ	*) 90	90	95	100	100	106
По 8 продуктамъ . . .	—	—	—	100	105	136

ходимости идутъ быстро вверхъ и по нѣкоторымъ товарамъ достигаютъ колоссальныхъ размѣровъ. Противъ факта вздорожанія ихъ уже никто и не споритъ. Вопросъ идетъ лишь о томъ, въ какой же степени должно быть соотвѣтственно отражено это вздорожаніе въ оплатѣ труда. Подъ вліяніемъ ли эгоистическихъ стремленій сохранить кадры обученныхъ рабочихъ, или страха передъ возможностью конфликтовъ, каковые уже имѣли мѣсто въ рядѣ крупныхъ предпріятій изъ-за вопросовъ оплаты труда, но промышленники Московскаго района всполошились и рѣшили прибѣгнуть къ надбавкамъ къ основному размѣру заработной платы.

Просматривая рядъ сообщеній въ печати, мы видимъ, какъ Ивановознесенскіе фабриканты рѣшаютъ увеличить заработную плату на 10% въ среднемъ; въ обществѣ фабрикантовъ и заводчиковъ группа фабрикантовъ по обработкѣ шелка объявляетъ коллективное увеличеніе заработной платы въ размѣрѣ 2 рублей въ мѣсяцъ, группа парфюмерныхъ и кондитерскихъ—въ томъ же размѣрѣ; группа металлообрабатывающихъ предпріятій объявила прибавку по 10 коп. за рабочій день. Всѣ эти прибавки имѣютъ характеръ временной мѣры безъ измѣненія существующихъ поденныхъ и сдѣльныхъ платъ. Можно было бы привести и еще цѣлый рядъ городовъ и предпріятій, гдѣ были приняты аналогичныя мѣры, но и приведенныхъ достаточно, чтобы судить какъ о характерѣ этихъ мѣропріятій, такъ и о самихъ размѣрахъ повы-

[1]) По справочнымъ цѣнамъ Московской Городской Управы (мясо—по розничнымъ цѣнамъ, собраннымъ торговыми инспекторами управы).

[2]) По дополнительно собраннымъ даннымъ.

шенія заработной платы *). Прибавки, въ большинствѣ случаевъ, выражаются или въ круглыхъ цифрахъ въ два, три, рѣже четыре и пять рублей въ мѣсяцъ, или же въ пяти, десяти, процентахъ существующей заработной платы.

Покрываютъ ли эти надбавки тотъ ростъ цѣнъ на продукты питанія, который приведенъ нами выше? Предотвратили ли онѣ паденіе реальной заработной платы? Ставя эти вопросы, мы имѣемъ въ виду, главнымъ образомъ, прибавки въ тѣхъ отрасляхъ, гдѣ произошло повышеніе заработной платы въ 1914 году, т. к. ясно, что прибавки (для Московской губерніи) въ промышленности по обработкѣ шелка, отчасти металловъ, пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ, гдѣ имѣло мѣсто пониженіе заработной платы,—должны были пойти на доведеніе заработной платы до прежняго уровня, и врядъ ли отъ этихъ прибавокъ что-либо осталось для покрытія новыхъ накладныхъ расходовъ рабочаго въ силу вздорожанія продуктовъ.

Возьмемъ теперь данныя И. М. Козьминыхъ - Ланина объ артельномъ харчеваніи рабочихъ и попробуемъ сопоставить мѣсячный расходъ рабочаго на пищу по цѣнамъ 1913 и 1915 годовъ. Допустимъ при этомъ, что характеръ и размѣры потребленія рабочихъ не измѣнились. Пользуясь выводами П. А. Вихляева, написавшаго предисловіе къ книгѣ И. М. Козьминыхъ - Ланина, построимъ на ихъ основаніи главную часть мѣсячнаго расхода рабочаго на пищу въ артели. Причемъ этотъ расходъ будетъ являться фактически только частью всего мѣсячнаго расхода на питаніе, охватывая до 60%—70% всей суммы расхода **). (Табл. см. на слѣд. стр.).

О чемъ же говорятъ наши таблицы и діаграммы? Расходъ рабочихъ въ артели красильщиковъ возросъ на 36%, въ артели машинистовъ—на 37%. Слѣдовательно, рабочій, чтобы не выйти изъ своего болѣе чѣмъ скромнаго бюджета, долженъ былъ бы получать теперь не на 5%—10% больше, а на 36%—37%. Въ противномъ случаѣ, очевидно, вздорожаніе продуктовъ питанія приводитъ къ прямому пониженію его реальной заработной платы. Наши вычисленія мы пріурочили къ артельному харчеванію.

---

*) Данныя о прибавкахъ относятся къ веснѣ этого года. Мобилизація промышленности текущимъ лѣтомъ въ цѣляхъ снабженія арміи неминуемо вызоветъ большее повышеніе заработной платы и въ Московской губерніи. Такъ, по докладу Комитета военно-технической помощи при Техническомъ о-вѣ въ Петроградѣ теперь въ рядѣ мелкихъ и среднихъ мастерскихъ рабочая плата поднялась: за трудъ токарей съ 2 руб. 40 коп. до 5 руб., слесарей—съ 2 руб до 5 руб., кузнецовъ—съ 2 руб. 50 коп. до 5—6 руб., чернорабочихъ—съ 1 руб. 20 коп. до 1 руб. 50 коп. (Рус. Вѣд. отъ 19 іюля № 166).

**) Артельное харчеваніе фабрично-заводскихъ рабочихъ Московской губерніи инж. И. М. Козьминыхъ—Ланинъ 1915 годъ.

Таблица 18. Расходы рабочаго на пищу.

Продукты.	Вѣсъ за 1 мѣс. (въ фунтахъ): Въ артели красильщиковъ фабр. Рабенекъ.	Вѣсъ за 1 мѣс. (въ фунтахъ): Въ артели машинистовъ фабрики Гюбнеръ.	Стоимость за 1 мѣсяцъ по цѣнамъ таблицы 17. Артель красильщиковъ. Въ копейк. Въ апрѣлѣ. 1913	1915	Относит. 1913	1915	Артель машинистовъ. Въ копейк. Въ апрѣлѣ. 1913	1915	Относит. 1913	1915
Мясо 2-й сортъ. .	12	25	204	288	100	141	425	600	100	141
Хлѣбъ ржаной. .	63	74	183	227	100	124	215	266	100	124
Крупа.	11	8	42	90	100	214	30	66	100	220
Картофель. . . .	—	23	—	—	—	—	24	30	100	125
Масло подсолн. .	2	—	22	28	100	128	—	—	—	—
Сало.	3	2	75	84	100	112	50	56	100	112
По 5 прод.	—	—	526	717	100	136	744	1018	100	137

Сколько же долженъ приплачивать рабочій, питающійся въ одиночку и въ семьѣ, если эти способы питанія требуютъ чуть ли не вдвое большихъ расходовъ?

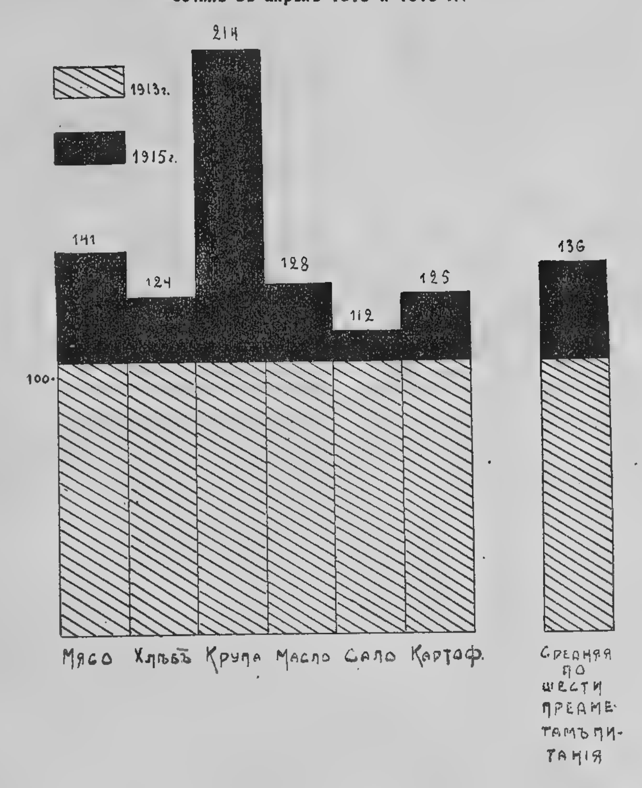
Не говоритъ ли все это и о томъ, въ какомъ направленіи и размѣрѣ должно было бы пойти повышеніе заработной платы, если мы хотимъ избѣжать паденія производительности труда русскаго рабочаго и пониженія производительныхъ силъ страны?

На этомъ мы и закончимъ нашъ очеркъ. Въ заключеніе намъ хотѣлось бы отмѣтить, что, на ряду съ выясненіемъ вопроса о соотвѣтствіи номинальной и реальной заработной платы и анализа—насколько вздорожаніе предметовъ первой необходимости привело къ пониженію реальной заработной платы, существуетъ и другая сторона вопроса—насколько ростъ заработной платы, въ свою очередь, имѣетъ вліяніе на вздорожаніе продуктовъ. Иными словами, не вліялъ ли постепенный ростъ расходовъ на оплату труда и на самую цѣну товаровъ?

Не входя въ анализъ этой проблемы, мы лишь отмѣтимъ, что въ русской литературѣ попытка выясненія доли продукта, падающей на оплату труда, была сдѣлана В. Е. Варзаромъ въ

«Статистическихъ свѣдѣніяхъ по обрабатывающей ф.-з. промышленности» для 1900 и 1908 годовъ.

Стоимость шести предметовъ питанія при артельномъ харчеваніи рабочихъ въ апрѣлѣ 1913 и 1915 гг.



Согласно этимъ даннымъ въ 1900 году эта доля въ процентномъ отношеніи къ общей суммѣ производства составляла 13,5%, въ 1908 году—12,6%, т.-е. «пропорціонально понизилась доля продукта, приходящаяся въ пользу труда, хотя общая сумма заработной платы и заработка per capita увеличилась».

По отдѣльнымъ отраслямъ производства этотъ процентъ издержекъ на заработную плату, само собою разумѣется, сильно колеблется. Такъ, въ 1908 году для текстильной промышленности онъ составлялъ 12,57%, для группы же по обработкѣ металловъ—25,35%.

Такимъ образомъ, если повышеніе заработной платы и вліяло на цѣну товаровъ, то это вліяніе было незначительно. Въ

среднемъ доля, приходящаяся въ пользу труда, по даннымъ В. Е. Варзара, составляетъ всего 12%—13% общей суммы производства, тогда какъ сырые матеріалы составляютъ 60%—70%, топливо 40%—10% и прочіе расходы 15%—20%. Слѣдовательно, если бы произошло повышеніе заработной платы на 10%, то это дало бы повышеніе цѣнъ товаровъ всего на 1,2%—1,3%.

Очевидно, ростъ заработной платы не могъ имѣть большого (тѣмъ болѣе рѣшающаго) вліянія на общее вздорожаніе и, надо полагать, основная причина его лежитъ не въ этой области.

С. Тюринъ.

Б.

